

RO Wegen en Mobiliteit, ter informatie RO Economie en Onderwijs

Onderwerp	Voetgangersbrug N297 – stand van zaken, juli 2024
Datum RO	8 juli 2024
Probleemstelling	VDL Nedcar is een inspanningsverplichting aangegaan met de stichting “De Groene Sporenwolf” om voor rekening van het bedrijf een voetgangersbrug boven de provinciale weg N297 te realiseren (oude lint herstellen tussen het Limbrichterbos en Nieuwstadt - befaamde Pieterpad). De insteek van VDL Nedcar is om deze voetgangersbrug te combineren met een hop-over voor vleermuizen. VDL Nedcar is deze inspanningsverplichting aangegaan, zodat de stichting haar bij de Raad van State ingediende beroep tegen het ‘PIP gebiedsontwikkeling VDL Nedcar’ zou intrekken. VDL Nedcar heeft aan provincie Limburg gevraagd (als wegbeheerder van de N297) wat nodig is om deze afspraak te effectueren. Deze brug draagt niet bij aan de provinciale mobiliteitsdoelen en na interne afweging conform het afwegingskader mobiliteitsopgaven is aan het provinciale bestuur geadviseerd om: – de werkzaamheden (realisatie van de brug) en het beheer en onderhoud door een derde partij te laten uitvoeren, zolang voldaan wordt aan de provinciale inrichtingseisen en toegankelijkheidseisen. – afspraken te maken over de realisatie en het beheer en onderhoud en deze op te nemen in een overeenkomst met VDL Nedcar. Tijdens het RO Wegen en Mobiliteit (ter informatie RO Economie en Onderwijs) is het bestuurlijk voorgesteld om, als partner in de gebiedsontwikkeling VDL Nedcar, aan te bieden om de brug door de provincie te laten beheren en onderhouden. Normaliter worden dergelijke voetgangersbruggen namelijk niet door de provincie beheerd. <i>Rekening houdende met dit aanbod is gestart met de verdere uitwerking en is gebleken dat de provinciale inrichtingseisen en toegankelijkheidseisen (uitvoering in beton en toegankelijk voor minder validen) voor VDL Nedcar duurder zijn dan eerder door hun aangenomen. De provincie heeft eerder op andere locaties achteraf dure aanvullende maatregelen moeten treffen om de toegankelijkheid te verbeteren en wil dit nu voorkomen. Concessies doen aan de constructieve eisen brengt met zich mee dat de realisatie mogelijk goedkoper wordt, maar dat beheerkosten significant zullen toenemen.</i> <i>VDL Nedcar heeft aangegeven dat de kosten van de brug als gevolg van de provinciale eisen vele malen hoger zullen uitvallen dan waar het bedrijf eerder van was uitgegaan. Tegen die achtergrond is VDL Nedcar</i>

	<i>niet meer bereid om de brug te realiseren. Daarmee is een patstelling ontstaan. Deze patstelling is de reden dat De Groene Sporenwolf met de provincie in overleg wil (zie bijlage 1) en waarom recent een artikel is verschenen in De Limburger (zie bijlage 2).</i> Voordat wij richting de stichting reageren, willen wij de thans ontstane situatie met de betrokken gedeputeerden bespreken. Het lijkt erop dat VDL Nedcar haar ongenoegen over de door de provincie gestelde eisen aan de stichting heeft kenbaar gemaakt, waardoor de stichting een overleg met de provincie wil. Wij zijn voornemens om aan de stichting te melden, dat wij met VDL Nedcar in gesprek zullen gaan en dat wij niet ingaan op het verzoek van de stichting. De stichting is namelijk geen directe partner als het gaat om de samenwerking tussen VDL Nedcar en provincie. Het betreft immers een overeenkomst tussen VDL Nedcar en Stichting de Groene Sporenwolf. Er zijn in grote lijnen vier opties: 1. Provincie houdt vast aan de inrichtingseisen en toegankelijkheidseisen en VDL Nedcar: a. accepteert deze niet → brug wordt niet aangelegd; b. accepteert deze alsnog → brug wordt aangelegd + eigendom en beheer/onderhoud bij de provincie; 2. Provincie houdt vast aan inrichtingseisen en draagt bij in de kosten van de toegankelijkheidseisen om de brug ook geschikt te maken voor fietsers en mindervaliden (ettelijke miljoenen euro's!) → brug wordt gerealiseerd; 3. Provincie stelt de toegankelijkheidseisen naar beneden bij, waardoor de brug alleen door voetgangers kan worden gebruikt → brug wordt gerealiseerd (wel risico dat later alsnog wordt verzocht om de brug ook voor fietsers en mindervaliden geschikt te maken) → de brug komt in eigendom en beheer/onderhoud bij de provincie, voorwaarde is wel dat het een betonnen brug dient te zijn; 4. Provincie gaat akkoord met versoepeling van provinciale inrichtingseisen en laat de toegankelijkheidseisen vallen, mits de brug na realisatie in eigendom komt van een andere wegbeheerder, die dan ook het beheer en onderhoud verzorgt. Gemeente Sittard-Geleen ligt het meest voor de hand, maar gemeente Echt-Susteren heeft het meeste voordeel bij de brug. → brug wordt gerealiseerd als 'werk derden' onder de navolgende door de provincie aan te geven randvoorwaarden / uitgangspunten: a. De benodigde werkzaamheden (van ontwerp tot en met realisatie) dienen te voldoen aan de versoepelde inrichtingseisen van de provincie Limburg;
--	--

	b. Het eigendom, beheer en onderhoud dient door VDL Nedcar bij een derde partij te worden geregeld. Cluster wegbeheer heeft met betrekking tot optie 4 aangegeven onder geen enkele voorwaarde de voetgangersbrug op een later moment in eigendom, beheer en onderhoud van de betreffende wegbeheerder te willen overnemen. Doordat de brug over de N297 is gelegen, dient de betreffende wegbeheerder verkeersmaatregelen af te stemmen met provincie en deze te nemen om beheer en onderhoud aan de brug uit te voeren. Een afsluiting van de N297 met omleiding kost rond de €25.000,- per rijrichting/per keer. Wij wijzen erop dat scenario 3 en 4 afwijken van het in het RO Kuntzelaers van 25 maart jl. ingenomen standpunt dat de brug dient te voldoen aan de provinciale inrichtingseisen en de brug in eigendom en beheer/onderhoud bij de provincie komt. Voor alle opties geldt: – Het ontwerp wordt getoetst aan de inrichtingseisen van de provincie Limburg en de landelijk gehanteerde CROW-eisen. Hierin worden eisen gesteld aan profielen van vrije ruimte, afscherming rijbanen tegen op de rijbaan overstekende fietsers, voetgangers en val- en vandalismebescherming, gesloten bodem van de brug, zodat geen kleine voorwerpen op de N297 kunnen vallen e.d., – Geen steunpunten in de middenberm (middenberm is hiervoor te smal), – Vrije doorrijhoogte 4,6 meter. – De uit te voeren werkzaamheden dienen op eigen kosten te worden gerealiseerd. Vanuit de clusters Mobiliteit en WegB zijn voor dit initiatief geen financiële middelen beschikbaar voor realisatie, beheer en onderhoud. – VDL Nedcar is verantwoordelijk voor de aanvraag van ontheffingen, grondverwerving en vergunningen in het kader van de omgevingswet. Daarnaast draagt VDL Nedcar zorg voor het omgevingsmanagement.
Voorstel aan gedeputeerden	Voorgesteld wordt: – te communiceren dat de provincie alleen het eigendom en het beheer en onderhoud van de voetgangersbrug voor haar rekening neemt, indien voldaan wordt aan de gebruikelijke provinciale inrichtingseisen en toegankelijkheidseisen (optie 1); – mocht VDL Nedcar hier niet aan willen/kunnen voldoen, dan wenst de provincie niet de voetgangersbrug in eigendom te nemen en verantwoordelijk te zijn voor het beheer en onderhoud. In dat geval dient VDL Nedcar op zoek te gaan naar een derde partij die de brug

	in eigendom kan nemen en het beheer en onderhoud verzorgt. Uiteraard wordt de voetgangersbrug dan wel door de provincie getoetst op de uitgangspunten/randvoorwaarden, zoals benoemd in optie 4 – en richting de stichting De Groene Sporenwolf te communiceren dat deze kwestie wordt besproken met VDL Nedcar en dat overleg met de stichting niet noodzakelijk is. De provincie staat buiten de onderlinge afspraken die VDL Nedcar heeft gemaakt met de stichting.
Afgestemd met manager	<i>Ja, met [redacted]</i>
Behandelaar	<i>[redacted] en [redacted]</i>
Behandelaar in RO	<i>Ja</i>
Behandeling in GS/Cie	<i>Nee</i>
Deadline	<i>Voor wanneer dient er een besluit te worden genomen en waarom?</i>
Afgestemd met cluster(s)	
Bestuurlijke risico's	Er zijn bestuurlijke risico's aanwezig die op dit moment nog niet gespecificeerd kunnen worden. Deze risico's zijn afhankelijk van de keuzes die de provincie (en gemeente) gaat(n) maken.

Bijlage 1:

Van: [redacted]@gmail.com>

Verzonden: woensdag 5 juni 2024 15:55

Aan: [redacted]@prvlimburg.nl>

Onderwerp: Re: Voetgangersbrug N297 [VDL Nedcar]

Urgentie: Hoog

Geachte heer [redacted]

Graag wil ik overleg met u over uw onderstaande standpunt met betrekking tot het op kosten van VDL realiseren van een voetgangersbrug over de N297. Daarbij wil ik u alvast het volgende in overweging geven.

U geeft aan 'De toegankelijkheidsvereiste voor minder-valide(kinderwagens) komt voort uit het vastgestelde beleidskader "een bereikbaar en toegankelijk Limburg". Op pagina 4 van het beleidskader staat; 'Elke Limburger telt'. Dat betekent een bereikbaar en toegankelijk Limburg voor iedereen.'

In het beleidsdocument wordt de aangehaalde zin 'Elke Limburger telt.' gevolgd door 'Iedere Limburger komt binnen een acceptabele tijd en tegen aanvaardbare kosten op zijn of haar bestemming'. Dat is het doel waar we de komende vier jaar aan werken.'

Met de aanleg van de N297 ruim tien jaar geleden is de Limbrichterweg onderbroken. Daarmee verdween een directe wandelroute voor een uitstapje naar het Limbrichterbos, wat de bewoners van Nieuwstadt sinds mensenheugenis koesterden. Deze wandelroute in in de onderstaande kaart gemarkeerd met de rode stippellijn met pijl. De provincie realiseerde met de aanleg van de N297 wel de

met de gele stippellijn gemarkeerde route voor voetgangers, fietsers en minder-valide(kinderwagens) om de overkant van de N297 te bereiken via de kruising met de N276. Via die route kan het Limbrichterbos ook sneller worden bereikt tegenover Hotel-restaurant 'Op de Vos':



Deze bestaande routes voorzien er dus al in dat minder-valide(kinderwagens) en fietsers binnen een acceptabele tijd en tegen aanvaardbare kosten vanuit Nieuwstadt langs dezelfde wegen en paden het Limbrichterbos kunnen bereiken. We zouden dat kunnen nagaan, maar we mogen aannemen dat de provincie bij de planvorming en besluitvorming voor de aanleg van de N297 al rekening hield met gelijkwaardige toegankelijkheidseisen.

De door de inwoners van Nieuwstadt zo innig gekoesterde wens om een eenvoudige wandelbrug terug te krijgen op de plaats waar de N297 de Limbrichterweg heeft doorsneden doet niets af aan die gelijkwaardige toegankelijkheid. Deze wens is eigenlijk een droom want het staat bovenaan het verlanglijstje van de inwoners van Nieuwstadt dat is geïnventariseerd met 'schetsschuit'-avonden door het provinciale project 'Platteland In Ontwikkeling (PIO)' en is mede om die reden ook overgenomen in de projectenkaart van de gemeente Echt-Susteren. Dit project geeft Nieuwstadt wat terug van de vele ruimte die verloren is gegaan met de uitbreidingen van Sittard-Noord, Nedcar en het wegennet. Deze voetgangersbrug moet worden gezien in het licht van een dorp dat bekned is geraakt tussen de oprukkende industrie en logistiek in dit smalste stukje van Nederland. Naast die maatschappelijk emotionele en culturele waarden gaat het ook om economische waarde. Na de aanleg van de N297 heeft Nieuwstadt veel voorzieningen verloren die samenhangen met toerisme en recreatie. Zo liepen het Pieterpad en de Camino door Nieuwstadt via de Limbrichterweg naar het Limbrichtersbos en zo verder. Nadat de Limbrichterweg werd onderbroken zijn die routes om Nieuwstadt heen gelegd. Daar heeft Nieuwstadt economische schade door geleden.

Het is niet voor niets dat stichting De Groene Sporenwolf in de schikking van het beroep tegen het besluit van de provincie om de uitbreiding van VDL Nedcar goed te keuren juist voor dit project heeft gekozen om op te nemen in de vaststellingssovereenkomst. Sindsdien gloort er weer hoop in Nieuwstadt dat dit stukje leefbaarheid wordt hersteld. Na alles wat de inwoners van Nieuwstadt in de afgelopen decennia al hebben moeten doorstaan zou het niet doorgaan van dit project als een extra en onnodige dreun binnenkomen. Deze voetgangersbrug is een van grootste wensen van de inwoners van Nieuwstadt, het kost de provincie niets, VDL wil het realiseren mits het beperkt blijft tot, zoals door de mensen van Nieuwstadt gewenst, een voetgangersbrug, dus waarom zou dit niet door kunnen gaan?

Het door u hieronder vermelde moedercontract en -bestek is opgesteld als sjabloon voor projecten die in opdracht van de provincie worden uitgevoerd. Dit contract en bestek is juridisch niet relevant voor de uitvoering van dit project omdat VDL het project volledig financiert, in eigen beheer realiseert en daarna pas overdraagt aan de provincie. VDL zal in de planvorming en uitvoering uiteraard wel voldoen aan voor dit planvormings- en uitvoeringsscenario relevante wet- en regelgeving.

Graag bespreek ik bovenstaande met u wanneer u dat uitkomt, doch graag op zo kort mogelijke termijn.

Met vriendelijke groet,
als secretaris namens stichting De Groene Sporenwolf en
als voorzitter namens de stichting Groenfonds Omgeving VDL Nedcar

[Redacted signature]

[Redacted contact information]

Mobiel: 06

Email: [Redacted] [@gmail.com](#)